



KLUBBER OG VÆRESTEDER

Bilagrapport



BILAG 1 - SÅDAN HAR VI GJORT

I rapporten undersøger vi væresteder for unge 13-18-årige i udsatte boligområder gennem en række datakilder. Bilaget gennemgår de datakilder og metoder, som undersøgelsen bygger på.

AFDÆKNING AF LITTERATUR

Gennem en litteraturgennemgang har vi fået overblik over litteratur og forskning på området, herunder om målgruppen af unge og mere generelt om væresteder. Vi har brugt litteraturen til at spore os ind på feltet og som pejlemærke for undersøgelsen og analysen.

KORTLÆGNING

For at få overblik over feltet har vi lavet en kortlægning af væresteder i udsatte boligområder. På baggrund af data fra Boligsocialt Danmarkskort har vi foretaget en rundringning blandt alle væresteder for unge. Vi har lavet telefoninterview med medarbejdere fra i alt 20 bemandede væresteder for unge mellem 13 og 18 år. Kortlægningen har fungeret som afsæt for vores kvalitative undersøgelse.

UDVÆLGELSE AF VÆRESTEDER

For at give praksisnær viden om arbejdet med væresteder, har vi udvalgt to lovende væresteder som omdrejningspunkt for vores undersøgelse. Det er Tetriz i Helsingør og Klub 101 i Kolding. Disse to væresteder har vi vurderet relevante ud fra:

- At indsatsen er for unge fra 13-18 år
- At indsatsen er bemanded af ansat personale
- At indsatsen har åbent flere dage om ugen
- At indsatsens medarbejdere samarbejder med andre fritids- og/eller klubtilbud
- At indsatsens medarbejdere arbejder pædagogisk med de unge

Vi har opstillet kriterierne for at sikre et godt og sammenligneligt grundlag for vores dataindsamling og analyse. Vi har desuden valgt de to væresteder ud fra, at de repræsenterer forskellige organiseringsformer. Klub 101 er forankret i helhedsplanen, og Tetriz er forankret i kommunen.

PROGRAMTEORI

I Tetriz og Klub 101 har vi sammen med medarbejderne udarbejdet en programteori for deres værested. Programteorien beskriver sammenhængen mellem indsatsens indhold og aktiviteter og de ønskede resultater for de unge. Vi har brugt programteoriene til at klarlægge indsatsernes formål, aktivitetsformer og forventet udbytte for de unge på kort og lang sigt.

KVALITATIV UNDERSØGELSE

Vores kvalitative undersøgelse af værestederne bygger på flere forskellige datakilder:

OBSERVATIONER

Vi har lavet deltagerobservation på fire typiske dage i både Tetriz og Klub 101. I observationerne har vi balanceret mellem en systematisk og eksplorativ tilgang. Vi har haft særligt øje for rapportens fem temaer, men vi har også været opmærksomme på andre perspektiver. Observationerne har givet viden om dagligdagen i værestederne, de unges samvær og personalets arbejde med de unge.

For at perspektivere værestederne, har vi observeret en typisk dag i to nærtliggende ordinære kommunale klubber: Villa Fem i Helsingør og Munkevængets Ungdomsklub i Kolding.

Under vores observationer har vi alle steder lavet uformelle interview med unge og medarbejdere.

INTERVIEW MED PROFESSIONELLE

Vi har lavet to interview med medarbejdere i de to væresteder. Et individuelt interview med lederen i Tetriz og et gruppeinterview med lederen og en medarbejder i Klub 101. Interviewene omhandler medarbejdernes arbejde med de unge og deres samarbejde med andre klub- og fritidstilbud.

I de ordinære kommunale klubber har vi interviewet klublederen hvert sted. I Villa 5 deltog en medarbejder også. Her er fokus på deres snitflader med værestederne.

INTERVIEW OG ØVELSER MED UNGE

De professionelles arbejde og erfaringer har vi suppleret med syv interview med unge, der bruger værestederne til daglig. I både Tetriz og Klub 101 har vi lavet et individuelt interview og to gruppeinterview. Interviewene omhandler de unges brug af værestedet og værestedets betydning for dem, ligesom vi afdækker deres fritidsliv i øvrigt.

I Tetriz lavede vi efterfølgende et narrativt interview med en af de unge, for at få dybere indblik i hans oplevelser og udvikling i værestedet. Rapportens fortællinger bygger på det.

I værestederne har vi lavet to øvelser med en større gruppe af unge: En øvelse, hvor de unge tog billeder af betydningsfulde

ting i værestedet, og en øvelse, hvor de unge definerede de mest betydningsfulde aspekter af værestedet for dem. Øvelserne har givet viden om, hvad de unge synes om, og hvad der er virkningsfuldt for dem.

ERFARINGSWORKSHOP

Efter vores dataindsamling afholdt vi en workshop med medarbejdere fra fire væresteder for unge i de udsatte boligområder: Gadehavegård i Høje Taastrup, Herredsvang i Aarhus, Lyngbyen i Herning og Ladegårdsparken i Holbæk. Her bidrog medarbejderne med input, viden og perspektiver på arbejdet med unge, som vi har indarbejdet i rapportens anbefalinger.

BILAG 2 - LITTERATUR

Aner, Louise Glerup, Stine Bisgaard & Jon Toft-Jensen (2011): De unge væk fra gaden – Effektive metoder i kriminalpræventivt arbejde i udsatte boligområder. Center for Boligsocial Udvikling.

Aner, Louise Glerup & Jon Toft-Jensen (2012): Godt på vej – Virkningen af fritidsjobaktiviteter i udsatte boligområder. Center for Boligsocial Udvikling.

Avlund, Nikolaj & Philip Zacho Kuipers (2015): 20 løsninger til udsatte boligområder – Katalog over veldokumenterede områdefokuserede indsatser. Center for Boligsocial Udvikling.

Christiansen, Henriette Nobili (2012): Effekten af mentor- og fritidsindsatser for unge i risiko. En systematisk kortlægning. Det Kriminalpræventive Råd.

Frederiksen, Nana Øland & Mette Fabricius Madsen (2013): Unge på kanten af uddannelsessystemet – Metoder og virkning af relationsbaseret ungearbejde. Center for Boligsocial Udvikling.

Frederiksen, Nana Øland, Klavs Odgaard Christensen & Astrid Sonne-Frederiksen (2013): Mentorer i udsatte boligområder – Sådan tilrettelægges den virkningsfulde indsats. Center for Boligsocial Udvikling.

Frederiksen, Nana Øland, Kristine Larsen, Anne Maria Foldgast, Maria Juul Riemenschneider & Natasja Lund (2016): Inspirations- og videnskatalog til boligsociale indsatser. Center for Boligsocial Udvikling.

Frederiksen, Nana Øland, Bence Bøje-Kovacs & Jonas Lindstad (2015): Relationsarbejde i udsatte boligområder – Hvad får de unge ud af det? Center for Boligsocial Udvikling.

Hansen, Kasper Bisp & Maria Bislev (2013): Problemskabende ungdomsgrupper i Danmark. Det Kriminalpræventive Råd.

Kjeldsen, Lasse, Nana Øland Frederiksen, Maria Vilsgaard Murphy & Ane Glad (2015): Gadeplan – Slutevaluering af helhedsorienterede gadeplansindsatser i udsatte boligområder. Center for Boligsocial Udvikling.

Langager, Søren & René Lyngfeldt Skov (2004): Klubberne i Lundtoftegade: Historien om en succes. Danmarks Pædagogiske Universitet.

Vitus, Kathrine (2013): Pædagoger og perkere – Etniske minoritetsbørn i det sociale system. Aarhus Universitetsforlag.



Tekst: Astrid Marie Sonne-Frederiksen, Sarah Lunar, Helle Nielsen og Iben von Holck

Layout: Nikolaj Avlund og Simon Nielsen

Fotos: Kristian Brasen, taget i værestedet Tetriz i boligområdet Nøjsomhed i Helsingør. Alle rettigheder tilhører CFBU.

Udgivet: Februar 2017



Sadelmagerporten 2A
2650 Hvidovre
www.cfbu.dk